

Разъяснения аттестационной комиссии от 21 декабря 2015 года
(Выписка из протокола № 3
заседания аттестационной комиссии Ученого совета
по обращениям ППС в ходе рейтинговой оценки выполнения ПРТ
от «21» декабря 2015 г.)

1. Рассмотрение обращения каф. ФКиС о начислении баллов творческому коллективу, осуществившему разработку учебного пособия «Урок физической культуры в ВУЗе. Фитнесс», зарегистрированным РАО РФ (отчетные документы предоставлены), имеющему патент на электронное средство и размещенному в ЭОС КНИТУ-КАИ.

Постановили:

1.1. Рекомендовать творческому коллективу оформить материалы, как учебное пособие, приравненное к имеющему гриф УМО, со следующей оценкой 180 баллов за УП, 60 баллов за патент и 120 баллов за ЭОС, разместив в соответствующих разделах оценочной ведомости, со сроком учета первого и второго показателя в течение 5 лет.

2. Разъяснения аттестационной комиссии по решению Ученого совета от 04.12.2015 года о полной сдаче и размещении материалов УМК в ЭОС КНИТУ-КАИ до 01.09.2016 г.

Решение Ученого совета касается 100% материалов, созданных как по ФГОС-3, так и по ФГОС-3+, прошедших экспертизу, определенную соответствующими нормативными актами КНИТУ-КАИ.

В ходе отчетной компании по ПРТ за 2015 год рейтинговая комиссия будет учитывать только материалы по ФГОС-3, **ОПУБЛИКОВАННЫЕ** или **РАЗМЕЩЕННЫЕ** в объеме УМК на сайте ЭОС, в соответствии с персональной нагрузкой преподавателя (100%). Материалы по ФГОС-3+ будут учитываться в 2016 году. Материалы курсов, впервые разработанных в 2015 году, учитываются по процедуре, расписанной в разъяснения аттестационной комиссии от 20.11.2015 года.

Аттестационная комиссия просит преподавателей четко различать требования УМУ и комиссии.

3. Разъяснения аттестационной комиссии по решению Ученого совета от 04.12.2015 года о перемещении индекса Хирша из квалификационных требований в обязательные.

Перемещение показателей по учету индекса Хирша из квалификационных требований в обязательные не может быть выполнено, поскольку индекс Хирша уже учитывается как в обязательных, так и в стимулирующих требованиях по разделу НИР.

По умолчанию данный показатель не применяется к ассистентам и другим ППС, в том числе с производств, работающих 1-ый год.

По опросу заведующих ряда кафедр данный вопрос не является проблемным при учете всех публикаций авторов в РИНЦ, а не только включенных в список ВАК, в том числе публикаций с самоцитированием. При этом следует учесть, что большинство конференций, проводимых в КНИТУ-КАИ, регистрирует свои публикации в РИНЦ (ИАНТЭ, Туполевские чтения и др.). Также опросом установлено, что около 80% преподавателей данную проблему решают и не видят особых проблем, поскольку имеют публикации разных уровней, в том числе и ВАК.

Понимая сложившуюся ситуацию, а также понимая, что развитие КНИТУ-КАИ, требует не только публикаций РИНЦ любого уровня, а именно публикаций в журналах с высоким импакт-фактором или включенных в Перечень ВАК, аттестационная комиссия предлагает квалификационные требования по разделу НИР-1 в отчетной компании 2015 года, оставить без изменения, расширив вид публикаций, используемых при формировании индекса Хирша, до уровня публикаций, включенных в РИНЦ с учетом самоцитирований. Рассмотреть поправки в ПРТ на 2016 год, связанные с индексом Хирша, на ученом совете в марте 2016 года, с необходимостью усиления требований.

Аттестационная комиссия напоминает, что является открытым органом, для любых обращений ППС, и не понимает, почему вопросы, связанные с внесением поправок и изменений в ПРТ, не могут быть предварительно обсуждены на комиссии, что вменено ей в обязанности Положением, принятым Ученым советом, а выносятся непосредственно на заседание Ученого совета в неподготовленном виде.

Председатель комиссии

О.Г. Морозов

Зам. председателя комиссии

Е.В. Муравьева